LÃ¼ckenpresse? Die gibt es nicht, oder?

Description

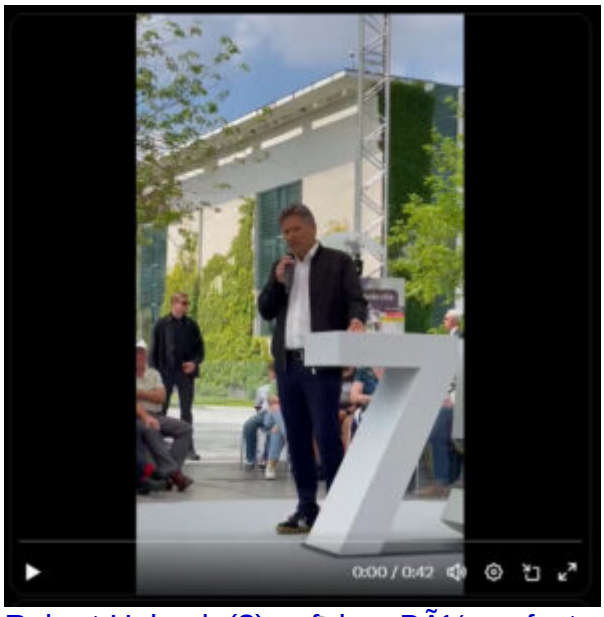
default watermark

Man muss ja sehr vorsichtig sein, was man noch glauben darf. Vor allem in Zeiten der KI und der Video- und Tonmanipulation. Niemand glaubt ja, dass dieses â€žGesprÃ¤châ€œ zwischen Herrn Jauch und Frau Baerbock wirklich stattgefunden hat. Es handelt sich um eine schlimme, alles andere als witzige, vermutlich delegitimierende Parodie. Oder meinen Sie nicht?

Deshalb muss man auch bei Aussagen vorsichtig sein, die Vizekanzler Habeck zugeschrieben werden und ziemlich erstaunlich sind. Vielleicht nicht falsch, aber doch erstaunlich. Er â€“ oder ein Deep Fake von ihm â€“ soll beim â€žDemokratiefestâ€œ zum Krieg in Gaza folgendes gesagt haben:

> *â€žSelbstverstÃ¤ndlich muss Israel sich an das VÃ¶lkerrecht halten. Und die Hungersnot, das Leid der palÃ¤stinensischen BevÃ¶lkerung, die Angriffe im Gazastreifen sind â€“ wie wir jetzt auch ja gerichtlich sehen â€“ mit dem VÃ¶lkerrecht nicht vereinbar. Das heiÃŸt, es ist in der Tat so, dass Israel dort Grenzen Ã¼berschritten hat, und das darf es nicht tun.â€œ*

Wollen, dÃ¼rfen wir das glauben? Also, wie gesagt nicht weil es falsch wÃ¤re â€“ das sei mal dahingestellt â€“ sondern weil es doch offensichtlich der Haltung â€žseinerâ€œ Bundesregierung ziemlich krass widersprechen wÃ¼rde.



Robert Habeck (?) auf dem BÃ¼rgerfest zur Feier des Grundgesetzes am 25.05.2024

default watermark

Nun es gibt natÃ¼rlich eine Filmaufnahme seines Auftritts. Aber kÃ¶nnen wir ihr trauen?

Neben der einen, in der jemand der wie Robert Habeck aussieht, das angefÃ¼hrte von sich gibt, gibt es eben auch eine andere, in der davon nichts zu sehen und zu hÃ¶ren ist. *Phoenix*, der Ã¶ffentlich-rechtliche Sender, der von *ARD* und *ZDF* gemeinsam betrieben wird, hatte das Ganze 4 Stunden lang Ã¼bertragen und dann auf *YouTube* zur VerfÃ¼gung gestellt. Und gucken wir uns das an, dann stellen wir fest, dass sich dort die Ã„uÃŸerung Habecks nicht findet! Also, bitte! Wieder mal Desinformation, Lug und Trug auf *X (*ehemals *Twitter)*!?

Phoenix Logo

Phoenix wirbt Ã¼brigens fÃ¼r sich mit dem Spruch *â€žDas ganze Bildâ€œ* â€“ schon allein das, macht es hÃ¶chst unwahrscheinlich, dass hier was gekÃ¼rzt, um nicht zu sagen â€žge-lÃ¼cktâ€œ wurde. So was macht man dort einfach nicht. WÃ¤re ja auch dumm, hÃ¶re ich einige sagen, denn es wÃ¤re ja schlieÃŸlich eine tolle Meldung gewesen, die Aufmerksamkeit und damit â€žKlicksâ€œ garantiert. Das hÃ¤tte man sich â€“ nicht nur bei *Phoenix* â€“ bestimmt nicht entgehen lassen, oder?

Aber was muss ich nun lesen: â€ž*CSU-General attackiert Habeck wegen Israelkritik*â€œ. So titelt dazu *SPIEGEL Online*. Vergleichbares findet sich schlieÃŸlich auch bei anderen â€žQualitÃ¤tsmedienâ€œ. Also stimmt, was man auf *X* (ehemals *Twitter*) sieht und hÃ¶rt?

Hmm, aber in der 4 stÃ¼ndigen Phoenix Aufzeichnung ist davon nichts zu sehen. Nun ja, wenn wir Habecks Rede auf Phoenix verfolgen, dann fÃ¤llt uns ab 2:10:42 schon eine Kleinigkeit auf. Es gibt da offenbar einen â€žSchnittâ€œ: was in der ursprÃ¼nglichen Ãœbertragung zu sehen war, wurde fÃ¼r *YouTube* wohl â€žverÃ¤ndertâ€œ. Die Fassung, die *Phoenix* auf *YouTube* zur VerfÃ¼gung stellt, hat eine â€žLÃ¼ckeâ€œ.

Eine vergleichbare â€žLÃ¼ckeâ€œ finden wir Ã¼brigens auch bei *ARD* und *ZDF*. Beide mussten auch Ã¼ber die Kritik an Habecks â€ž*Israelkritik*â€œ berichten. Aber dort wird nicht die â€žLÃ¼ckeâ€œ oder sagen wir besser Habecks Statement gezeigt, sondern nur paraphrasiert und in Ausschnitten zitiert. Das ist deshalb irritierend, weil die Ã–ffentlich-Rechtlichen rechtlich darauf verpflichtet sind, sich in ihren Online-Angeboten auf audio-visuelle Angebote zu konzentrieren. Sie dÃ¼rfen nicht â€žpresseÃ¤hnlichâ€œ auftreten: der Textanteil ist zu beschrÃ¤nken und soll nur zu den audio-visuellen Angeboten hinfÃ¼hren und sie ergÃ¤nzen. Bei Habecks â€ž*Israelkritik*â€œ hÃ¤tten sie nun im eigenen Bestand solch ein Angebot, verzichten aber darauf, es zu prÃ¤sentieren. Seltsam, seltsam. Sie wollten uns vermutlich wieder mal nicht verwirren. Sie hÃ¤tten bestimmt auch bei anderen â€žerstaunlichenâ€œ Aussagen anderer Politiker anderer Parteien, sagen wir mal der *AfD* oder dem *BSW,* darauf verzichtet, gell?

Hier sei beispielhaft auch der SPIEGEL Online Beitrag herangezogen â€“ der Tenor findet sich in vielen vergleichbaren â€žQualitÃ¤tsmedienâ€œ. Titel und Teaser geht dort so:

default watermark

> *Â»Unfassbar und beschÃ¤mendÂ«*
>
> ***CSU-General attackiert Habeck wegen Israelkritik***
>
> *Der deutsche Vizekanzler hat Israel nach der jÃ¼ngsten Entscheidung des Internationalen Gerichtshofs fÃ¼r das Vorgehen im Gazakrieg kritisiert. In der Union ist man auÃŸer sich.*

SPIEGEL Politik

»Unfassbar und beschämend«

CSU-General attackiert Habeck wegen Israelkritik

Der deutsche Vizekanzler hat Israel nach der jüngsten Entscheidung des Internationalen Gerichtshofs für das Vorgehen im Gazakrieg kritisiert. In der Union ist man außer sich.

26.05.2024, 17.43 Uhr

Artikel zum Hören • 2 Min Anhören

default watermark

Robert Habeck: Schwere Vorwürfe gegen Israel Foto: FILIP SINGER / EPA

Man sieht einen ratlosen, angeschlagenen Robert Habeck, der fassungslos etwas entgegenblickt, was da auf ihn zukommt. Zurecht, denn er wird ja von einem â€ž*General attackiert*â€œ, der Arme, und zwar bloÃŸ wegen â€ž*Israelkritik*â€œ. Ist *das* nicht â€ž*unfassbar und beschÃ¤mend*â€œ. Was eigentlich als Kritik an Habecks â€ž*Israelkritik*â€œ gedacht war, wird durch geschickte PrÃ¤sentation zur Kritik der Kritik an Habecks Israelkritik. Man bekommt den Eindruck, die Kritik des â€ž*CSU-Generals*â€œ sei â€ž*unfassbarâ€œund beschÃ¤mend*â€œ. Und Ã¼berhaupt die *CSU*? How dare you?! Es handelt sich immerhin um den â€ž*deutschen Vizekanzler*â€œ! Also ein bisschen Respekt bitte. Ist das nicht schon â€žDelegitimierungâ€œ? Und der sagt doch nur, was der Internationale Gerichtshof entschieden hat! Also bitte!? Und darÃ¼ber ist â€ž*man in der Union auÃŸer sich*â€œ?! Das ist die eigentliche Meldung, darin liegt der Skandal. Nicht der behauptete VÃ¶lkerrechtsbruch! Was dort â€žIsraelkritikâ€œ genannt wird, ist eine schwerwiegende Anklage, die das VerhÃ¤ltnis Deutschlands zur aktuellen Politik Israels fundamental in Frage stellt. Ob Israel gegens VÃ¶lkerrecht verstÃ¶ÃŸt oder auch nicht, will ich dahingestellt sein lassen. Dass Habeck Israel einen VÃ¶lkerrechtsbruch vorwirft und damit von der Haltung der Bundesregierung abweicht und der Ã¼bergroÃŸen Mehrheit der verÃ¶ffentlichten Meinung abweicht, das ist â€¦ na sagen wir mal: nicht so wichtig. Es wÃ¼rde uns vermutlich verunsichern.

Das â€žDemokratiefestâ€œ war ein â€žBÃ¼rgerfestâ€œ zur Feier des Grundgesetzes. Es wurde 75. Schon ein ganz schÃ¶nes Alter, in dem es nicht immer einfach ist, sich an alte Zeiten und VorsÃ¤tze zu erinnern. Man muss dafÃ¼r kÃ¤mpfen, meint Habeck. Die Ã–ffentlich-Rechtlichen und die QualitÃ¤tsmedien tun es auf ihre Weise.

default watermark

Category

1. Elfenbeinturm
2. Politik

Tags

1. Medien

Date Created
2024/05/29
Author
highnrich