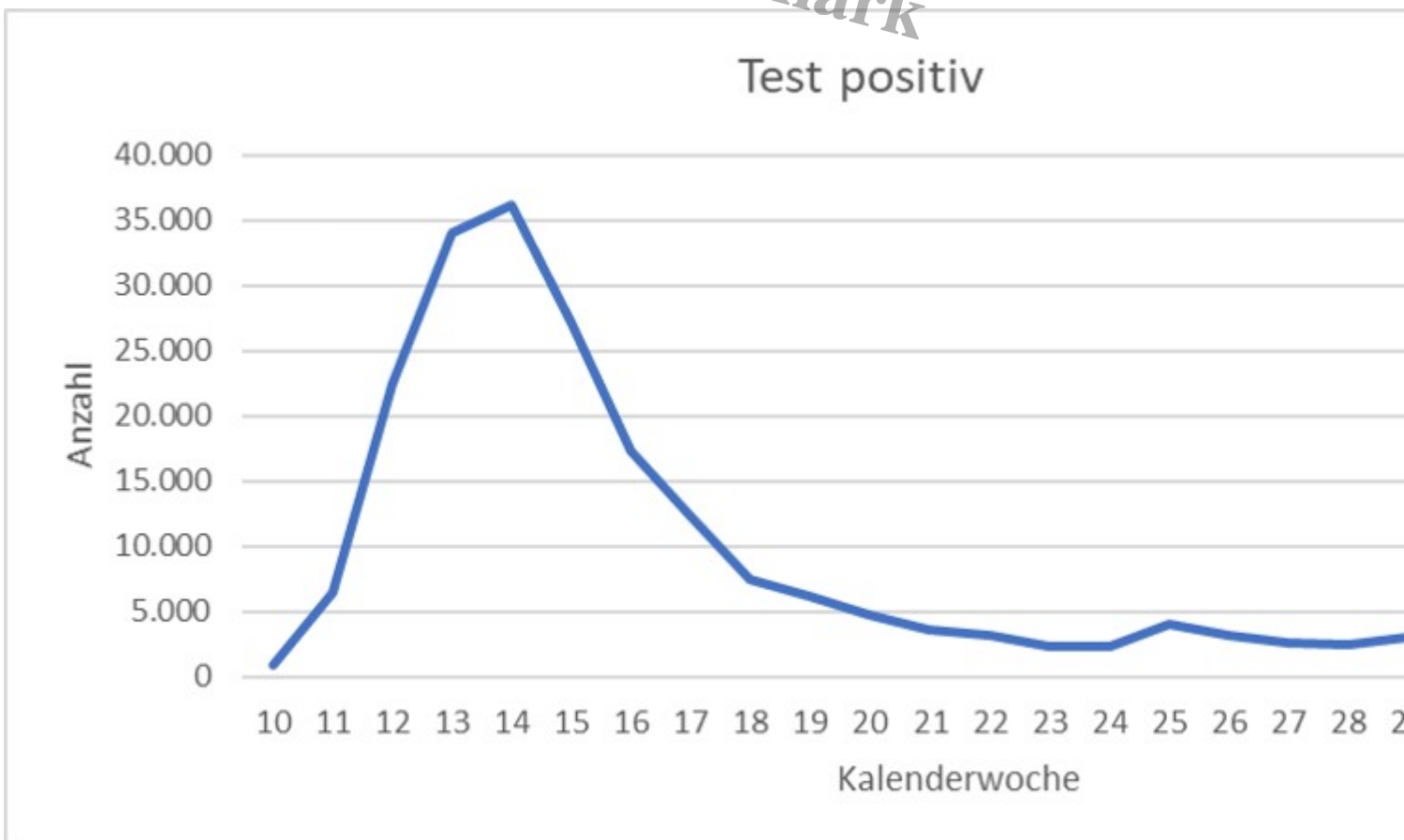


## Erschreckende Zahlen

### Description

Das Robert Koch Institut (RKI) liefert erschreckende Zahlen. Die Infektionsrate steigt wieder, rund tausend positiv Gesteste pro Tag.



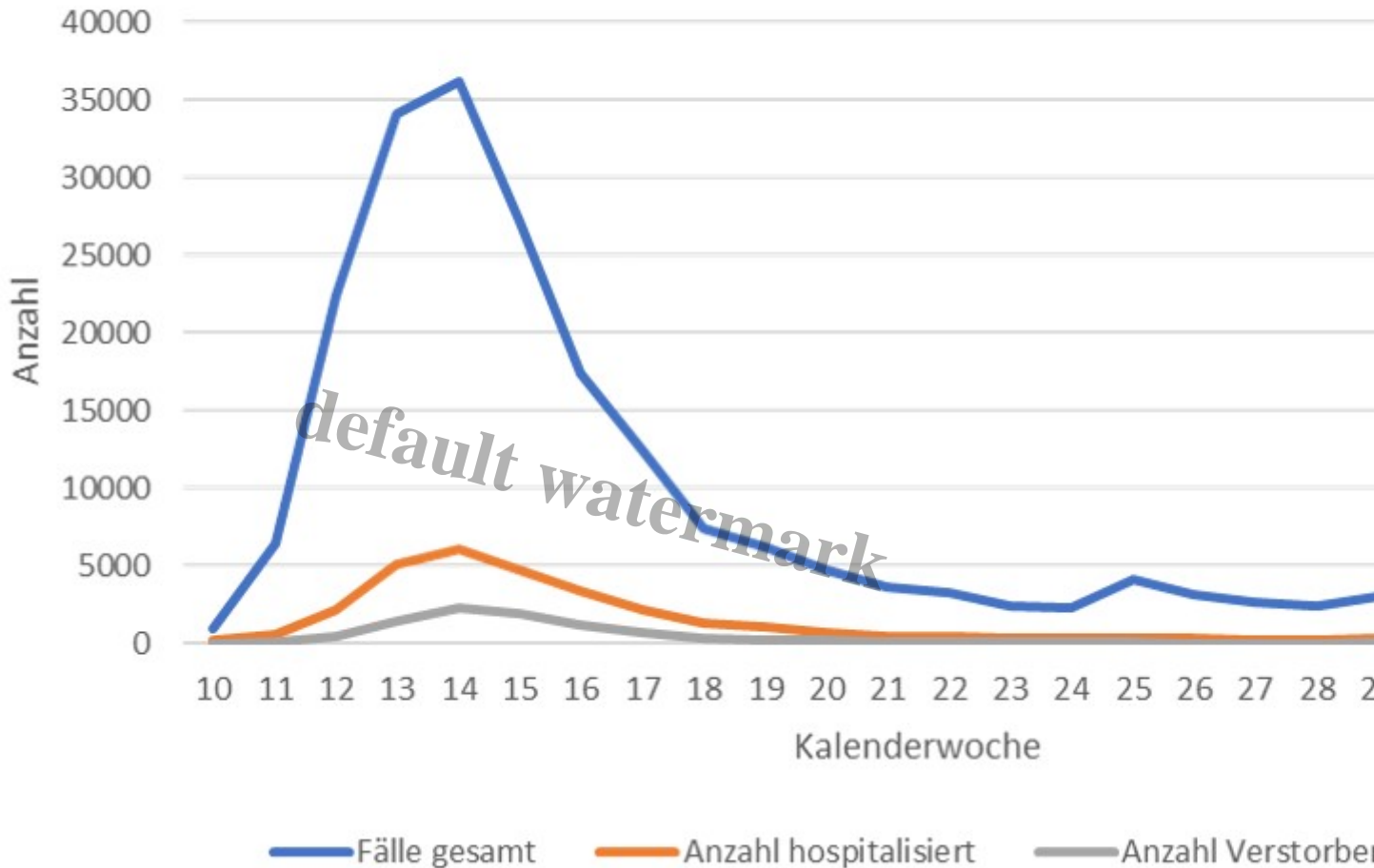
Es wird konsequent getestet. In den Wochen 13 und 14 mit den höchsten Zahlen positiver Getesteter (31.000 bzw. 36.000) wurden rund 400.000 Test durchgeführt und die Rate der Positivgetesteten lag bei etwa 9% - also aufgerundet jeder zehnte Test war positiv.

Inzwischen wurde die Teststrategie verändert und die Anzahl der Tests deutlich erhöht (auf rund 670.000). Die Tests zeigen steigende Infektionen, also positiv Getestete. Die Rate der positiven Tests ist dabei (erwartungsgemäß) auf 1% gesunken, d.h. nur jeder hundertste Test schlägt positiv an (dabei ist die Testgenauigkeit gar nicht berücksichtigt, die etwa bei 1% falsch positiv liegt).

Man kann nun sagen, das ist wenig verwunderlich, wer viel sucht wird viel finden. Fragen wir hundert Menschen nach der Hauptstadt von Neuseeland werden uns vielleicht fünf mit Wellington antworten ich bin mal optimistisch. Fragen wir zweihundert, dann erhöht sich die Zahl vielleicht auf zehn, zeigt aber natürlich keinen Anstieg der Allgemeinbildung an. Wir haben eine Verdoppelung der richtigen Antworten sind aber so klug oder blöde wie zuvor.

Bei den Test auf SARS-CoV-2 scheint die Sache freilich kritischer: wer positiv getestet ist, könnte erkranken! Es steht zu befürchten, dass der Anstieg der Infektionen zu einem Anstieg der schweren Erkrankungen führen wird. Das müsste in zwei drei Wochen sichtbar werden. Davon sehen wir mit Blick auf die Zahlen des RKI nichts.

## Testpositive, Covid-Patienten im Krankenhaus und Verstorbene

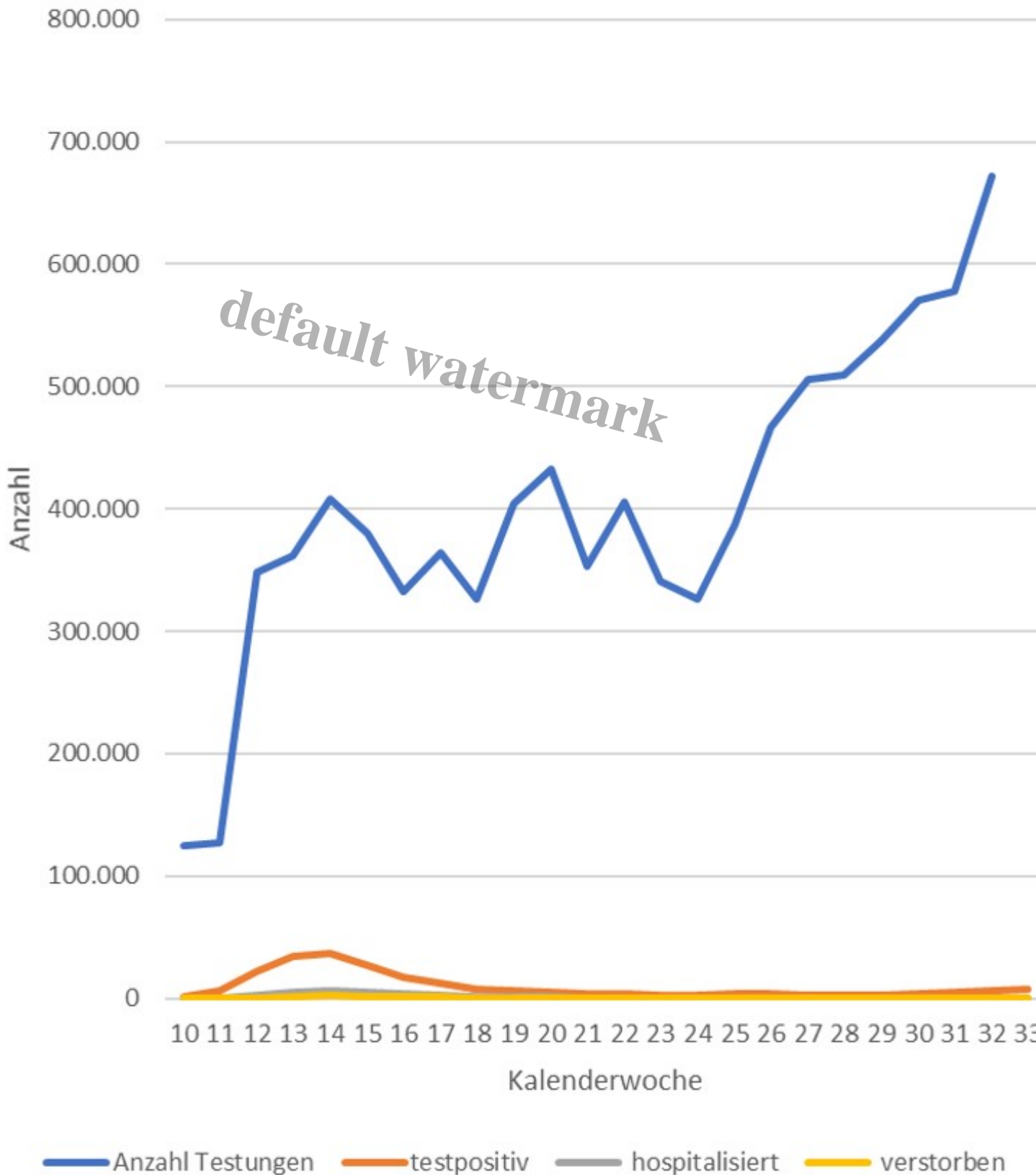


Quelle: RKI [Täglicher Lagebericht vom 18.08.2020](#)

Die ansteigenden Zahlen in den vorhergehenden Wochen führen weder zu einem Anstieg der Hospitalisierungen noch der Anzahl von an oder mit COVID-19 Gestorbenen. In der KW 33 wurden ca. 320 COVID-19 Patienten in Krankenhäusern behandelt (davon ca. 220 intensivmedizinisch) und 4 sind an oder mit COVID-19 verstorben. Der Anstieg der positiv Getesteten, der seit der KW 28 verzeichnet wird, hat die Zahlen bei den Hospitalisierten bzw. Verstorbenen nicht nennenswert verändert (die Zahl der Verstorbenen ist sogar weiter gesunken).

Die Anzahl der positiv Getesteten steigt, doch die Erkrankungen bleiben niedrig. Das Ziel "flatten the curve" ist wie man sieht offenbar längst erreicht. Bringen wir die Anzahl der Tests mit den tatsächlichen Erkrankungen und Todesfällen ins Verhältnis und legen die Zahlen nebeneinander, zeigt sich ein Missverhältnis, das kaum mehr darstellbar ist:

## Anzahl der SarsCov-2 Test, Testpositive, Covid-Patienten im Krankenhaus und Verstorbene



Was hat das alles mit â??Philosophisches zur Zeitâ?? zu tun? Wir mÃ¼ssen Ã¼berlegen, was uns Angst macht und wie wir uns zur Angst verhalten sollen. Das ist wirklich einiger Ã¼berlegung wert.

Anders sieht die Sache in Spanien aus. Leider. Dort steigen die positiv Getesteten seit zwei Wochen an (von 200 am 20. Juli auf etwa 6.600 am 19. August) und diesem Anstieg folgt auch die Anzahl der Verstorbenen (von 5 auf 127). Das muss man auch verstehen. Auch.

**P.S.:** Wissen Sie eigentlich, was ein PCR-Test kostet? Ich wusste es bis heute nicht. Laut [Ãrztblatt](#) kostet er seit 1. Juli 39,40 Euro (vorher knapp 52). Das macht bei 672.000 Test in der KW 33 â??i rund 26 Millionen. Also fÃ¼r eine Woche. Da muss man lange fÃ¼r arbeiten!

**P.P.S.** (am 23.08.2020): Auch der heutige *Observer* macht sich inzwischen Gedanken Ã¼ber das MiÃ¼verhÃ¼ltnis des Anstiegs von â??numbers of cases of COVID-19â?? (?) und den â??relatively low numbers of deaths and also severe complicationsâ??. Er fragt: â??What lies behind this trend?â?? und antwortet: â??Doctors are unsure what is going on.â?? Allerdings gibt es bei ihnen laut *Observer* zwei Vermutungen: die eine geht von inzwischen besseren Behandlungsmethoden aus (der RÃ¼ckgang der Hospitalisierungen ist also Resultat der Ãrztlichen Kunst?!), wÃ¤hrend die andere â??suggestion is that COVID-19 is now becoming a disease of younger people who are less likely to die or suffer serious complicationsâ??. Ich ahne, was der *Observer* damit meint, obwohl es merkwÃ¼rdig ausgedrÃ¼ckt ist. Mit â??casesâ?? sind die positiv Getesteten gemeint, denn die steigen ja. Wir testen auf SARSCoV-2, das Virus, das die Lungenkrankheit COVID-19 auslÃ¶sen kann. COVID-19 ist eine Erkrankung, die vor allem bei alten und multimorbiden Patienten einen schweren Verlauf haben kann und hat sich darin â??nowâ?? nicht geÃ¤ndert. Nur das Durchschnittsalter der positiv Getesteten ist gesunken. DarÃ¼ber mÃ¼ssen wir uns nicht wundern, wenn wir die Tests ausweiten. (Reiseheimkehrer haben eben auch Kinder und vor allem an Schulen gibt es davon viele!?) Von der Ausweitung der Tests spricht der *Observer* aber gar nicht. Stattdessen spekuliert er, dass es bald wieder eine Krankheit der Alten werden kÃ¶nnte, weil diese sich bei den Jungen anstecken kÃ¶nnten!?

**P.P.P.S.** (vom 24. August 2020): Ich verlinke mal den [â??Faktenfuchsâ?? des BR24](#), der die oben angestellten Ã¼berlegungen in die NÃ¤he von VerschwÃ¼rungsideen bringt, die ich gar nicht kenne. Es mÃ¼ge sich jeder sein eigenes Urteil bilden. Nur so viel: in KW 13/14 waren bei rund 400.000 Tests 9% positiv, in der KW 33 bei 672.000 Test nur noch 1%. Im Ã¼brigen: dass â??Behauptungen mit politischen VerschwÃ¼rungsideen verbundenâ?? werden, macht sie nicht falsch â?? allenfalls die daraus gezogenen Schlussfolgerungen.

Dem Faktenchecker des BR24 sei mal der Blick nach Ãsterreich empfohlen. Dort werden in den Nachrichten des ORF Sachen berichtet, die vom Faktenchecker VerschwÃ¼rungsideen zugerechnet werden. Alles â??VerschwÃ¼rungsideologenâ???

Um Himmels Willen, jetzt befÃ¼rdert auch noch das Ãrztblatt (siehe [hier](#)) â??*VerschwÃ¼rungsideologen*â?? â?? oder wie sieht das jetzt der Faktenchecker des BR24. Ich fÃ¼rchte da schweigt er sich aus. Vielleicht ist auch das Praktikum der â??Datenjournalist\*innenâ?? abgelaufen?

## Category

1. Ethik

## Date Created

2020/08/19

---

**Author**  
highrich

*default watermark*